

Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог - педагог» Даниловой Татьяны Фёдоровны

1. Общие сведения

Форма наставничества: педагог - педагог

Ф.И.О. наставляемого: Гришина Юлия Сергеевна.

Ф.И.О. наставника: Данилова Татьяна Фёдоровна.

Период наставничества: с 1 сентября 2021 по 31 мая 2022

Главная цель системы наставничества – повышение качества воспитания и обучения, оказание помощи в выявлении проблем и трудностей педагога с последующей коррекцией, прогнозированием и анализом.

Задачи: выработать систему оказания помощи молодому педагогу, включить молодого педагога в творческий поиск.

Планируемые результаты: умеет составлять и реализовывать ежедневное календарно-тематическое планирования; умеет самостоятельно определять цели своей деятельности, отражать их в своей индивидуальной траектории профессионального развития; составляет занятия по речевому развитию, проводит его и составляет картотеки по артикуляционной гимнастике для воспитанников; создание портфолио педагога (для выхода на категорию); умеет проводить мастер классы, открытые занятия, консультация для родителей; имеет собственные продукты педагогической деятельности и возможность представить их профессиональному сообществу; способна к самоанализу и рефлексии; умеет проводить педагогическую диагностику воспитанников и анализировать ее.

Работа включала: Индивидуальные консультации: «Документация воспитателя в соответствии с ФГОС»; «Как подготовить провести непосредственно образовательную деятельность»; «Помощь в ведении портфолио» и др. Самостоятельное изучение материала и прослушивание семинаров, подготовку к мастер - классу с родителями и воспитанниками по рисованию в новой технике: монотипии; общих сложностей и обзор профессиональной литературы. Обучение на рабочем месте, решение и анализ педагогических ситуаций, демонстрация опыта педагога-наставника совместные игровые и проектные формы обучения.

В сентябре проведена диагностика в форме анкетирования, были выявлены профессиональные затруднения и профессиональные дефициты: сложность при составлении планирования на неделю; Затруднения в составлении НОД, затруднения в составлении и применении артикуляционной гимнастики для воспитанников; затруднения в проведении мониторинга освоения ОП ДО.

Были разработаны и оформлены методические продукты: развлечение «Моя безопасность»; создали совместный проект «Играем в театр», занятие по конструированию «Дед Мороз»; спортивное развлечение к 23 февраля; выставка поделок и рисунков «Военная техника» в группах и на стенде детского сада.

Разработаны и оформлены дидактические материалы:

игры по темам недели: «Одежда», «Мой дом», «Считаем до 10», «Красная книга Самарской области».

По теме речевое развитие - создали картотеку артикуляционной гимнастики для сонорных, аффрикатов, свистящих и шипящих звуков.

Проводилась работа по взаимодействию с родителями воспитанников:

- мастер-класс с родителями и воспитанниками по рисованию в новой технике: монотипии;

- консультации с родителями: «Как одеть ребенка зимой?», «В здоровом теле, здоровый дух», «Возрастные особенности детей 4-5 лет» и др.;

Оформлены папки - передвижки: «Игротека в кругу семьи», «Безопасный дом»;

Беседы на тему: «Совместный труд ребенка и взрослого», «Здоровье ребёнка в наших руках».

В процессе работы со стажером Юлией Сергеевной было проведено открытое занятие по рисованию «Ветка сирени»: задачи выполнены, дети работали активно, продуктивно, старались, в результате - материал усвоили.

Юлия Сергеевна прошла курсы повышения квалификации:

- «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях»(36ч);

- «Основы обеспечения информационный безопасности детей» (36ч.);

- «Практическая педагогика» (36 ч.);

- «Эпоха цифрового развития: основы цифровой трансформации» (36 ч.);

- «Цифровая грамотность педагогического работника» (285 ч.);

- «Формирование основ финансовой грамотности детей дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО» (ГТУ);

- «Формирование предпосылок математической грамотности у детей дошкольного возраста как направления функциональной грамотности».

В составлении итоговых курсовых заданий стажеру оказывалась консультативная и практическая: в выборе темы, разработке методических продуктов (ГТУ).

Приняла участие в конкурсах с воспитанниками:

- Областной конкурс детских рисунков «Самара космическая!»

- Региональный конкурс детского творчества «Талантики - 2021», посвященного 170-летию Самарской губернии

- Региональный конкурс «Звездочки», «Все краски лета»

- Областной эколого-биологический конкурс рисунков

- Флешмоб «Мы за жизнь без ДТП» отдел по профилактике ДДТТ ЦВР Волжского района;

- Флешмоб «Жизнь без ДТП» Городской центр по профилактике ДДТТ.

Приняла участие в конкурсах, конференциях,

- Территориальный образовательный салон «Новое образование - Поволжскому округу!»

- Статья «Синичкина кормушка»

- Всероссийская педагогическая конференция «Принципы эффективного взаимодействия педагога с родителями обучающихся в рамках ФГОС»
- Методическое объединение «Содержание работы по формированию речевых компонентов через театрализованную деятельность»
- ТУМО «Применение актуальных педагогических технологий в условиях дистанционного обучения детей младшего дошкольного возраста»
- Приняли участие в региональном конкурсе профессионального мастерства молодых педагогов дошкольного образования «Большой педагогический турнир 2022»

Публикации Юлии Сергеевны:

- «Детство-21, как антропологический, культурологический, психолого-педагогический феномен» с темой «Формирование патриотического сознания дошкольников посредством музейной педагогики»;
- «Проблемы модернизации образовательного процесса в ДОУ и школе» с темой «Содержание работы по формированию речевых компонентов через театрализованную деятельность»

С 10 февраля по 30 марта был реализован проект «Играем в театр». Актуальность проекта обусловлена тем, дети обладают недостаточным развитым воображением, проявлением инициативы и самостоятельности; мало сформированы умения детей в «актёрском мастерстве»; недостаточно театральных костюмов и масок в группе.

- с 14.01.2022 г. имеет первую квалификационную категорию (наставником Даниловой Т.Ф. оказывалась консультативная и практическая помощь при оформлении и составлении портфолио для аттестации).

Выводы: в результате проделанной работы Юлия Сергеевна имеет собственные продукты педагогической деятельности (памятки, консультации, методические разработки мастер-классов, родительских собраний), умеет представить их профессиональному сообществу. Повышает свой профессиональный уровень через представление опыта на различных уровнях, участвует в профессиональных конкурсах, фестивалях. В результате Юлия Сергеевна прошла аттестацию на первую квалификационную категорию.

Работу по реализации наставничества со стажером Гришиной Ю.С. считаю удовлетворительной.

Наставник: Воспитатель первой квалификационной категории Данилова Т.Ф.

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? - Нет

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества - 8

2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? - 7

3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации - 8

4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями - 7

5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками - 9

6. Включенность наставляемого в процесс - 10

7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? - 9

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли? Оказать поддержку педагогу

9. Насколько оправдались Ваши ожидания? - 9

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? - Устранить

барьеры в публичном выступлении, проведении открытых практических занятий

11. Чего Вам не хватило в программе / что хотелось бы изменить?

- Побольше практических занятий.

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) - Часто

Анкета наставляемого

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? нет

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества - 8

2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? - 7

3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации - 8

4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) - 9

5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний - 9

6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков - 8

7. Ощущение поддержки от наставника - 9

8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? - 9

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Получить помощь в повышение уровня самооценки

10. Насколько оправдались Ваши ожидания? - 9

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Научилась составлять планы, отчеты, взаимодействовать с родителями, писать статьи, научилась владеть вниманием аудитории.

12. Чего Вам не хватило в программе / что хотелось бы изменить?

Побольше практических занятий

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) - Часто